



ÅLANDS MILJÖPRÖVNINGSNÄMND

Strandgatan 25
22 100 Mariehamn
Tfn (018) 25127, fax (018) 16595
Hemsida www.mpn.aland.fi

MILJÖTILLSTÅND

Datum

21.05.2002

Ärendenummer

MPN-01-47

Sökanden

Panadave Ab, c/o Sven-Olof Karlsson, Fastighetsbyrå Karlsson, Norra Esplanadgatan 5, 22100 Mariehamn

Ärende

Miljö tillstånd för ombyggnad av befintlig brygga och för muddring på annans vattenområde RNr 1:8 i Nåtö, Lemland.

Ansökan inkom till Ålands miljöprövningsnämnd 22.05.2001 och kompletterades 29.01.2002.

Grund för sökande av tillstånd

Ansökan anhängiggjordes hos miljöprövningsnämnden som tillstånd enligt vattenlagen och överfördes till ansökan om tillstånd enligt landskapslagen om miljöskydd och miljö tillstånd (30/2001) 09.07.2001 till följd av den senare lagens ikraftträdande.

Grunden för sökande av miljö tillstånd är 11 § landskapslagen om miljöskydd och miljö tillstånd, då tillstånd behövs enligt 3 kap. 4 § vattenlagen för landskapet Åland (61/1996).

Verksamhetsbeskrivning

Panadave Ab äger bostadsfastigheterna Solsidan 3:26 och Solstrimman 3:30 i Nåtö, Lemland med en totalareal om 2 720 m². Fastigheterna har en strandlinje om ca 40 meter mot Nåtö strömmen och är bebyggda med ett bostadshus. Vattnet utanför tillhör fastigheten RNr 1:8. Vattenområdet är 5,9 ha och vattenägaren har ingen mark som gränsar till vattenområdet. Vid stranden finns sedan tidigare en träbrygga ut på fastighetens RNr 1:8 vattenområde. Denna brygga är i dåligt skick och måste förbättras. Tanken är att en större fritidsbåt skall ligga vid bryggan. Eftersom djupet vid bryggan inte är tillräckligt önskar sökanden utföra en muddring om ca 145 fast-m³.

Eftersom mängden massor är liten räknar sökanden med att landskapet godkänner dumpning av dessa.

Miljöberättelse

Miljökonsekvensbedömning behöver inte uppgöras i detta ärende. Den information och utredning

som enligt 5 § landskapsförordningen om miljöberättelser och miljökonsekvens-bedömningar (10/2000), skall ingå i miljöberättelsen till detta beslut, finns i beslutstexten.

BEHANDLING AV TILLSTÅNDSANSÖKAN

Syn

Ålands miljöprövningsnämnd har förrättat syn på platsen 30.04.2002.

Kungörelse

Ansökan kungjordes under tiden 13.02 – 08.03.2002 på Lemlands kommuns samt Ålands landskapsstyrelsens anslagstavlor. Kungörelsen fanns införd i Tidningen Åland och Nya Åland. Alla kända sakägare delgavs kännedom om ansökan per brev. I kungörelsen och delgivningen framgick att vem som helst hade rätt att skriftligen yttra sig över ansökan inom ovannämnda tid.

Yttranden

Yttrande inlämnat av Gunvor Erikson-Hjerling, Bergkulla 1:8, företrädd av VH Kai Uotila, Uotila & Mattsson Ab, inkom 04.03.2002

Erikson-Hjerling kan inte omfatta den inlämnade ansökan och motsätter sig uppförandet av den planerade bryggan. Fråga är inte om en liten brygga normalt anpassad för småbåtar utan om en kajanläggning för att förtöja större fartyg. Detta kan inte verkställas utan betydande intrång på miljön. Erikson-Hjerling motsätter sig tillstånd till muddring. Hela ansökan ger ett intryck av en synnerligen överdimensionerad plan. I den känsliga naturen som Nåtö strömmar utgör, kan inte dylika ingrepp accepteras. Enligt 1 kap. 1 § vattenlagen för landskapet Åland skall vattenområden inom landskapet användas på ett sätt som bäst gagnar en uthållig utveckling. Åtgärd som direkt eller indirekt kan inverka på vatten, får inte vidtas om den kan motverka en uthållig utveckling. Genomförandet av betydande muddringsarbeten i Nåtö strömmar skulle naturligtvis motverka en uthållig utveckling. De miljömässiga konsekvenserna för fiskbeståndet och för rekreativsvärdet i det natursköna området skulle förstöras för ett antal år framöver.

Enligt 3 kap. 4 § i vattenlagen kan den som ämnar utföra ett vattenföretag beviljas rätt att på annan tillhörigt område tillfälligt, för viss tid eller ständigt uppföra bro, trumma eller brygga med tillhöriga anordningar. När lagstiftaren har i lagen inskrivit denna möjlighet har man avsett att tillåta mindre miljömässiga ingrepp på annans egendom. Detta för att möjliggöra områdets utnyttjade för sådana aktiviteter som är förenliga med de miljömässiga aspekter som kan anläggas på området ifråga. Nåtö strömmar utgör ett synnerligen attraktivt men ändå synnerligen känsligt vattenområde. Det bör observeras att 3 kap. 4 § i vattenlagen tillåter uppförande av en mindre brygga under förutsättning att området inte påverkas i nämnvärd omfattning. Detta är enligt lagrummet ifråga en absolut förutsättning för ett tillståndsbeviljande.

Enligt 2 kap. 9 § vattenlagen kan var och en som lider men av uppslamning eller av grund som åsamkas annan därmed jämförbar olägenhet vid nyttjande av vattenområde har rätt att vidta för undanröjande av hindret nödvändig åtgärd, om det kan ske utan att vålla ägaren avsevärt men och om de kravbestämmelser som avses i 4 kap. 1-4 §§ uppfylls.

Yttrande inlämnat av Siv och Björn Erikson, Bergkulla 1:10, med flera fastighetsägare, företrädda av VH Kai Uotila, Uotila & Mattsson Ab, inkom 04.03.2002

Siv och Björn Erikson med flera fastighetsägare som ligger i samma influensområde som fastigheterna Solsidan 3:26 och Solstrimman 3:30 i Nåtö by, Lemland motsätter sig Panadaves

Ab:s ansökan om tillstånd att muddra i Nåtö strömmar. Enligt deras uppfattning är Nåtö strömmar ett mycket naturskönt område som är känsligt för stora ingrepp. Dessutom har de orsak att befara att den båttrafik som skulle uppstå till den nya kajanläggningen skulle öka miljöbelastningen högst väsentligt. Utan tvekan skulle muddringen påverka fiskbeståndet i området. De hänvisar till det ovan sagda samt till det yttrande som inlämnats av Gunvor Erikson-Hjerling och meddelar att de omfattar de synpunkter som framkommer i yttrandet.

Utlåtanden

Miljöprövningsnämnden har begärt utlåtande från Lemlands kommun.

Lemlands kommun, inkom 18.02.2002

Kommunstyrelsen konstaterar att inget utlåtande i ärendet kan ges eftersom den anser att handlingarna i ärendet är bristfälliga.

Förklaring

Panadave Ab inkom med förklaring 23.03.2002.

Sökanden bemöter Gunvor Margareta Erikson-Hjerlings yttrande enligt följande:

Enligt 2 kap. 8 § vattenlagen har strandägaren rätt att för enskilt behov uppföra en brygga vid sin strand, ifall detta kan ske utan att vålla ägaren av vattenområdet skada eller avsevärt men. Enligt 2 kap. 9 § vattenlagen har var och en som lider men av uppslamning eller av grund eller som åsamkas annan därmed jämförbar olägenhet vid nyttjandet av vattenområdet rätt att vidta för undanröjandet av hindret nödvändig åtgärd. Förutsättningarna är att ägaren ej vållas avsevärt men och att de allmänna kravbestämmelserna i 4 kap. 1-4 §§ vattenlagen uppfylls och att åtgärden inte strider mot kvalitetsnorm eller vattenförbättringsplan enligt 5 kap. vattenlagen. Sökanden bestrider att det skulle vara en fråga om ”en kajanläggning för att förtöja större fartyg”. Bryggans dimensionering framkommer av ritning och är avsedd för en fritidsbåt av typen Buster Magnum med snurra. Det är fråga om ett utsatt läge för vindar och isar. Naturkrafterna kräver en ordentlig brygga med vågbrytare. Sökanden anser inte att det finns någon skada eller avsevärt men som den privata bryggan skulle tillfoga ägaren av vattenområdet. Vattenägaren har inte heller tagit området i särskild användning eller nyttjar det som hamn. Gällande muddringen är att märka, att det redan vid normalvatten, för att inte tala om utvatten, är omöjligt att komma in med snurrebåt till stranden. Vad sedan beträffar bestämmelserna i 4 kap. 1-4 §§ vattenlagen, för såväl brygga som muddring, vill sökanden framhålla, att en så liten muddring som ca 145 m³ invid bryggan utförd vid lämplig tidpunkt på året väl fyller bestämmelserna om att företaget görs med minsta skada och olägenhet för miljön och utan att skada andra allmänna eller enskilda intressen eller att rekreativmöjligheterna, naturskönheten eller trivseln i området äventyras.

Sökanden bemöter Siv och Björn Erikson med flera enligt följande:

Sökanden anser att de ifrågakvarande fastighetsägarna inte ligger inom influensområdet för den lilla muddring det är fråga om samt poängterar att de båda rågrannarna Bengt Johansson och Maria Gabriella Rothberg inte har förenat sig i yttrandet och de har inte heller inlämnat några egna yttranden i ärendet.

Lemlands kommun har inte lämnat något utlåtande i ärendet.

Sammanfattningsvis anser sökanden att de inlämnade yttrandena inte skall föranleda några

åtgärder och att ansökan bör beviljas.

ÅLANDS MILJÖPRÖVNINGSNÄMNDENS AVGÖRANDE

Miljöprövningsnämnden beviljar Panadave Ab miljötillstånd för ombyggnad av befintlig brygga och för muddring upp till 500 m³ på annans vattenområde RNr 1:8 i Nåtö, Lemland med stöd av 11 och 24 § landskapslagen om miljöskydd och miljötillstånd (30/2001) samt 3 kap. 4 och 6 § vattenlagen för landskapet Åland (61/1996) i enlighet med följande villkor:

Villkor

1. Ombyggnad av bryggan får ske enligt bilagd ritning men skall följa den befintliga stenkistans yttre gräns så att den uppförda bryggan inte kommer längre ut från stranden än vad tidigare brygga gjorde.
2. Muddermassorna skall tas upp på land och läggas på egen mark, på mark där sökanden har tillstånd av markägaren eller dumpas på ett av myndigheterna godkänt dumpningsområde.
3. När arbetet är utfört skall det anmälas för slutsyn till tillsynsmyndigheten.
4. Tillståndshavaren är ansvarig för de skador och men som kan uppkomma genom verksamheten.
5. De i detta miljötillstånd avsedda arbetena skall, vid äventyr att tillståndet förfaller, utföras inom fem år efter att detta miljötillstånd vunnit laga kraft.

Beslutsmotivering

Ålands miljöprövningsnämnd har granskat miljötillståndsansökan och utlåtanden som anförts i ärendet samt förutsättningarna för beviljande av tillstånd. I avgörandet har miljöprövningsnämnden även i övrigt beaktat vad som bestämts om skydd av allmänna och enskilda intressen. Yttranden har beaktats vid tillståndets avgörande.

Miljöprövningsnämnden finner att syftet i 1 kap. 1 § vattenlagen samt förutsättningarna i 22 § miljöskydds- och miljötillståndslagen och 3 kap 4 och 6 § vattenlagen är uppfyllda för ett miljötillstånd av detta slag. Eftersom verksamheten tillåts i enlighet med ovannämnda villkor kommer inte området att påverkas i nämnvärd omfattning. Då sökanden bygger om bryggan enligt villkoren är förutsättningarna uppfyllda för rätten att på annans tillhörigt vattenområde uppföra en brygga med tillhörande anordningar. Enligt punkt e) i bilaga 1 i landskapsförordningen om miljöskydd och miljötillstånd (35/2001) krävs inte miljötillstånd av miljöprövningsnämnden för muddringar under 500 m³. Förutsättningarna i 3 kap. 6 § vattenlagen, att muddra på annans vattenområde, att området inte påverkas i nämnvärd omfattning är uppfyllda här eftersom muddringen är av ringa omfattning.

Tillämpade lagrum

Landskapslag om miljöskydd och miljötillstånd (30/2001) 11, 22 och 24§.
Landskapsförordning om miljöskydd och miljötillstånd (35/2001), bilaga 1 punkt e)

Vattenlag för landskapet Åland (61/1996) 1 kap. 1 §, 2 kap. 8 – 9 §§, 3 kap. 1, 4, 6 §, 4 kap. 1-4 §§.

Landskapsförordning om miljöberättelser och miljökonsekvensbedömningar (10/2000) 5 §.

Avgift

För detta tillståndsbeslut tas en avgift ut på 134,55 euro.

Kungörelse av beslut

Tillståndsbeslutet sänds till sökanden med mottagningsbevis. Beslutet kungörs på Lemlands kommuns samt Ålands landskapsstyrelsens anslagstavlur och en kopia av beslutet finns under denna tid framlagd för allmänheten på Lemlands kommunkansli och på landskapsstyrelsens registratorskontor. Beslutet finns också tillgängligt på Ålands miljöprövningsnämnds hemsida www.mpn.aland.fi. Alla kända sakägare delges kännedom om beslutet per brev.

I kungörelsen och delgivningen framgår att sakägare kan besvara sig över lagligheten av beslutet hos Ålands förvaltningsdomstol.

Bilaga

1. Ritning av brygga
2. Besvärsanvisning.

Sigurd Lindvall
Ordförande i Ålands
miljöprövningsnämnd

Maria Carlsson-Lönngrén
Miljöhandläggare